



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

**VERBALE N° 08**

**DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN  
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

**ADUNANZA DEL GIORNO 20 luglio 2016**

Oggi, 20 del mese di luglio dell'anno duemilasedici, alle ore 14,00, in Potenza, presso l'aula De Luca del Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi della Basilicata, si è riunito il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale e ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria convocato con nota Prot. n. 1247/II/14 del 13.07.2016, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1. comunicazioni del Coordinatore**
- 2. approvazione del verbale della seduta del 21 aprile 2016**
- 3. proposta attribuzione affidamenti e contratti di diritto privato di cui ai bandi prott. n. 706 e n. 707 del 12 maggio 2016 (laboratori) e ai bandi prott. 1099 e 1100 del 22 giugno 2016 (laboratori)**
- 4. pratiche studenti**
- 5. relazione per sull'attività del tutor organizzatore e dei tutor coordinatori ai fini della conferma ai sensi dell'art. 11, comma 7 del D.M. 249/10**
- 6. varie ed eventuali**

La posizione dei componenti del Consiglio è la seguente:

	<b>Componenti</b>	<b>Qual.</b>	<b>Pos.</b>
1	De Luca Claudio	P.O.	P
2	Mascanzoni Daniele	P.O.	A
3	Panarelli Francesco	P.O.	P
4	Fascetti Simonetta	P.A.	A
4	Lastrucci Emilio	P.A.	P
5	Milito Domenico	P.A.	P
6	Senato Pullano Domenico	P.A.	A
6	Cristinziano Pierluigi	R.U.	P
7	D'Alessio Michelina	R.U.	P
8	Enea Maria Rosaria	R.U.	P
9	De Stefano Lucia	S.U.	A
10	Spada Sofia	S.U.	A

Riferimenti:

P.O. = Professore Ordinario

P.A. = Professore Associato

R.U. = Ricercatore Universitario

S.U. = Studente Universitario

P = Presente

A = Assente

Presiede la seduta il Prof. Claudio De Luca, Coordinatore del Corso.

Assume le funzioni di Segretario, per designazione del Presidente, il Prof. Domenico Milito.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dà inizio alla seduta.

**1. comunicazioni del Coordinatore**

Nulla

**2. approvazione del verbale della seduta del 21 aprile 2016**

Il verbale è approvato all'unanimità.



**3. proposta attribuzione affidamenti e contratti di diritto privato di cui ai bandi prott. n. 706 e n. 707 del 12 maggio 2016 (laboratori) e ai bandi prott. 1099 e 1100 del 22 giugno 2016 (laboratori)**

**OMISSIS**

Si dà atto che non sono pervenute domande sul bando prot. 1099/2016.

Le domande saranno valutate secondo i criteri dettati dal bando 1100/2016 per i contrattisti, e cioè:

- la qualità scientifica delle pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare o alle attività del laboratorio da coprire, nonché alle tematiche caratterizzanti lo specifico laboratorio;
- le competenze scientifiche e professionali maturate dal candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare o alle attività del laboratorio da coprire;
- l'attività didattica eventualmente svolta in ambito universitario o scolastico, attinente al settore scientifico-disciplinare o alle attività del Laboratorio da coprire.

Il possesso, in ordine di priorità, dell'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della legge n. 240/2010 e il titolo di dottore di ricerca, conseguiti in un ambito scientifico-disciplinare attinente al laboratorio da ricoprire, costituiscono, a parità di valutazione, titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico.

Al termine delle operazioni di valutazione comparativa sarà predisposta una graduatoria ordinata per merito per coloro che fossero indicati idonei a tenere il laboratorio.

Si ricorda che, ai sensi del bando, gli incarichi di laboratorio non possono essere conferiti ai soggetti che si trovino in una delle seguenti situazioni di incompatibilità:

- a) iscrizione in corso ai corsi di dottorato di ricerca, con o senza borsa;
- b) titolarità di borse di studio *post lauream* in corso per il completamento della formazione scientifica dei laureati;
- c) titolarità di borse di studio in corso per attività di ricerca post-dottorato e di borse di perfezionamento all'estero;
- d) grado di parentela o affinità fino al quarto grado compreso con il Rettore, con il Direttore Amministrativo o un componente del Consiglio del Dipartimento di Scienze Umane, che attribuisce l'incarico.

**CONTRATTI**

Ai fini della valutazione della documentazione presentata dai candidati e dell'adeguatezza dei requisiti scientifici e professionali posseduti dagli stessi, nonché della formulazione di una motivata proposta di conferimento dell'incarico, il Consiglio, all'unanimità, decide di attribuire ai criteri dettati dal Bando per gli incarichi di laboratorio mediante stipula di un contratto di diritto privato il punteggio massimo di seguito riportato:

- 1) la qualità scientifica delle pubblicazioni attinenti al settore scientifico disciplinare o alle attività del laboratorio da coprire nonché alle tematiche caratterizzanti lo specifico laboratorio – **fino a un massimo di punti 10**;
- 2) le competenze scientifiche e professionali maturate dal candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare o alle attività del laboratorio da coprire – **fino a un massimo di punti 5**;
- 3) l'attività didattica eventualmente svolta in ambito universitario o scolastico, attinente al settore scientifico-disciplinare o alle attività del Laboratorio da coprire – **fino a un massimo di punti 5**;

Il possesso, in ordine di priorità, dell'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della legge n. 240/2010 e il titolo di dottore di ricerca, conseguiti in un ambito scientifico-disciplinare attinente al laboratorio da ricoprire, costituiscono, a parità di valutazione, titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico

L'incarico di laboratorio sarà attribuito al candidato che otterrà il punteggio più alto avuto riguardo agli esplicitati criteri. In caso di unica candidatura e se il candidato dovesse essere ritenuto idoneo al laboratorio non sarà indicato alcun punteggio. Nel caso di più candidature, saranno indicati come idonei a tenere il laboratorio i candidati che totalizzeranno un punteggio complessivo non inferiore a 10. Al termine delle operazioni di valutazione comparativa sarà predisposta una graduatoria ordinata per merito per coloro che fossero indicati idonei a tenere il laboratorio.

Si redige, quindi, la tabella di seguito riportata recante, accanto alla denominazione del Laboratorio, il candidato vincitore della valutazione, considerati tutti i titoli prodotti nella presente procedura concorsuale:

**OMISSIS**

**4. pratiche studenti**

Vengono riportate all'attenzione del Consiglio per le relative deliberazioni le seguenti pratiche studenti:

*Esamine le richieste trasmesse dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. n. 7964/V/4 del 12.05.2016 e prot. 9643/V/4 del 8.06.2016, via email al Direttore del DiSu in pari data e i documenti ad esse compiuti, si delibera quanto segue*



**Richiesta convalida esami /laboratori/tirocini:**

**XXXXX xxxxx matr. 42358**

Si concede il riconoscimento di 3,6 cfu pari a 90 ore di tirocinio diretto del IV anno, in ragione del servizio prestato nell'a.s. 2013/2014, e di 4,2 cfu pari a 105 ore di tirocinio diretto del V anno, in ragione del servizio prestato nell'a.s. 2014/2015.

**XXXXX xxxxx matr. 44984**

Si veda *infra*.

**XXXXX xxxxx monica matr. 46396**

Si convalida Sociologia della famiglia (4 cfu) per Antropologia culturale (8 cfu) con voto 27/30 da integrare con 4 cfu. A richiesta della studentessa, si revocano le disposizioni contenute nel verbale del 16.02.2014 e relative agli esami a scelta libera e, di conseguenza, si delibera la convalida di Storia della filosofia (8 cfu) e Teatro di animazione (4 cfu) come esami a scelta libera rispettivamente del III anno (4 cfu) con voto 30/30 e del V anno (4 cfu) con voto 30/30.

**Richiesta revisione pratica:**

**XXXXX xxxxx matr. 46161**

Si rigetta la richiesta di riconoscimento della certificazione ECDL IT-Security per l'esame di Didattica delle innovazioni tecnologiche perché trattasi di attività formative non convalidabili anche per assenza di corrispondenza nel settore scientifico-disciplinare e nei contenuti con il relativo insegnamento (art.15, comma 2, Reg. Did.). Il Laboratorio di Tecnologie didattiche non è convalidabile perché l'art.15, comma 9, del regolamento didattico dispone che i laboratori disciplinari sostenuti presso altri Corsi di Studio, salvo il Corso di laurea quadriennale in Scienze della Formazione Primaria, non sono mai ammessi a convalida. Su espressa richiesta si revoca il riconoscimento del Laboratorio di lingua inglese IV annualità (2 cfu) disposto nel verbale del 17.09.2014 e si si riconosce per la medesima annualità la certificazione di lingua inglese Pearson LCCI del 6.02.2016 di livello B2 (8 cfu); nel contempo si convalida il Laboratorio di lingua inglese (8 cfu) per il Laboratorio di lingua inglese V annualità (2 cfu), di guisa che tutte le annualità del Laboratorio di lingua inglese risultano convalidate.

**XXXXX xxxxx matr. 42390**

La richiesta della studentessa contrasta con il contenuto della e-mail dalla Segreteria studenti del 8 marzo 2016 nella quale si attestava che "La Marangi non ha ottenuto precedenti convalide perché è la prima istanza che produce riguardo alla richiesta di convalida della Prova di conoscenza della lingua inglese (...)". Si invita, pertanto, la studentessa a produrre idonea documentazione da cui risulti che i laboratori di lingua inglese del I, II e III anno siano già stati accreditati.

**XXXXX xxxxx matr. 51052**

Non si fa luogo alla rettifica richiesta per quanto disposto nel verbale del 18.11.2015 e non, per come indicato, del 13.01.2016, perché dalla certificazione degli esami trasmessa a corredo dell'istanza dalla Segreteria studenti non si riscontra l'esame di interesse.

**Richiesta convalida esami/laboratori/tirocinio: SOSTEGNO**

**XXXXX xxxxx matr. 51551**

Si respinge l'istanza perché il servizio documentato non è prestato come insegnante di sostegno, per come prescrive il Regolamento del corso, ma su posto comune.

*Esaminata la richiesta trasmessa dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. n. 9643/V/4 del 8.06.2016, via email al Direttore del DiSu in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue*

**Richiesta convalida esami /laboratori/tirocini**

**XXXXX xxxxx matr. 42345**

L'istanza di riconoscimento crediti viene rigettata perché il titolo prodotto è rilasciato da ente che non risulta fra quelli certificatori delle competenze linguistico-comunicative in lingua straniera del personale scolastico, di cui all'elenco contenuto, da ultimo, nel Decreto del Direttore Generale per il personale scolastico AOODIPT 1039 del 12.10.2015. Il riferimento poi, riportato in epigrafe al detto titolo, all'art.4, comma 2, DM 7 marzo 2012 prot. 3889, attiene all'acquisizione delle competenze linguistiche di livello B2 di cui alla prova / idoneità linguistica (2 cfu) che è condizione necessaria per conseguire l'abilitazione all'insegnamento al termine del percorso di studi del corso



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

di laurea magistrale in Scienze della Formazione Primaria (DM 249/2010, art.3, comma 4, lett. a) e che, ai sensi dell'art.15, comma 8, del Regolamento didattico del corso, non è mai convalidabile con altre attività didattiche e formative universitarie.

**XXXXX xxxxx matr. 42358**

Si è già deliberato (vedi sopra)

**XXXXX xxxxx matr. 44729**

Si convalida Storia del pensiero sociologico (12 cfu) come esame a scelta libera del III anno (4 cfu) con voto 30/30.

**Richiesta revisione pratica:**

**XXXXX xxxxx matr. 34819**

Visto il contenuto dell'istanza della studentessa, si dispone, all'unanimità di revocare la delibera del 21.04.2016, avente ad oggetto il riconoscimento delle competenze linguistiche e si convalida la Prova finale di lingua inglese (4 cfu) per Laboratorio di lingua inglese V annualità (2 cfu), non facendosi luogo ad uguale convalida per la prova/idiomeità di lingua B2, perchè quest'ultima, ai sensi del Regolamento Didattico vigente, non può essere riconosciuta con altra attività didattica e formativa universitaria.

**XXXXX xxxxx matr. 44734**

Per come richiesto, si revoca la deliberazione di cui al verbale del 16.02.2016, nella quale si riconosceva come esame a scelta libera del V anno "Diritto dell'informazione e della comunicazione", per essere lo stesso stato riconosciuto come esame a scelta libera del III anno e, nel contempo, si convalida, in adesione all'istanza della studentessa, Sociologia della comunicazione come esame a scelta libera del V anno (4 cfu), con voto 28/30.

**XXXXX xxxxx matr. 48401**

Si convalidano: Storia medievale (10 cfu) come prima parte di Didattica della Storia per 4 cfu, con voto 28/30, da integrare con i restanti 4 cfu; Biblioteconomia (5 cfu) come esame a scelta libera del V anno (4 cfu) con voto 30/30. Per il resto si conferma la deliberazione di cui al verbale del 16.10.2014 in quanto l'esame indicato nell'istanza non corrisponde per SSD e per contenuti a quello di cui si richiede la convalida (art.15, comma 2, Regolamento didattico).

**XXXXX xxxxx matr. 51332**

In accoglimento dell'istanza della studentessa, ad integrazione della delibera di cui al verbale del 13.01.2016, si convalida l'esame di Filosofia dell'educazione (9 cfu) per Pedagogia sociale (8 cfu) con voto 30/30.

**XXXXX xxxxx matr. 42361**

Si convalidano: Demografia sociale (4,5 cfu) come esame a scelta libera del V anno (4 cfu), con voto 30/30; Lingue e letterature anglo-americane (9 cfu) per Laboratorio di lingua inglese V annualità (2 cfu).

**Richiesta convalida esami/laboratori/tirocinio: SOSTEGNO**

**XXXXX xxxxx matr. 51551**

Si riconosce l'esame/modulo di Didattica speciale – Area dell'integrazione scolastica (6 cfu) per Didattica speciale (3,5 cfu) con voto 29/30.

**XXXXX xxxxx matr. 51552**

Si convalida Psicologia dinamica (4 cfu) per Psicologia dinamica (3,5 cfu) con voto 25/30. Non si riconosce Istituzioni di diritto pubblico I e II per Legislazione sull'handicap e sull'integrazione sociale per mancata corrispondenza di contenuti dovuta alla specificità di quest'ultimo esame.

**Integrazione documentazione**

**XXXXX xxxxx**

Si veda *infra*.

**Richiesta recupero laboratorio:**

**XXXXX xxxxx** Ai fini dell'acquisizione di n.2 cfu di attività laboratoriali, per come espressamente richiesto dalla studentessa per completare il percorso formativo, si invita la stessa a presentare nuova istanza con inizio delle



attività didattiche dell'a.a. 2016/17 in quanto quelle relative al corrente a.a. sono terminate. Segnalo che nessun elenco dei laboratori frequentati dalla studentessa, nonostante fosse stato dichiarato come allegato alla richiesta, è stato riscontrato nella documentazione trasmessa dalla segreteria studenti.

**XXXXX xxxxx** Non è stata riscontrata alcuna documentazione relativa alla studentessa fra quella inviata dalla segreteria studenti.

*Esaminata la richiesta trasmessa dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. 9790/V/4 del 10.06.2016, via email al Direttore del DiSu in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue:*

**Richiesta revisione pratica:**

**XXXXX xxxxx matr. 50437**

Si concede, secondo quanto previsto dal vigente Regolamento di Tirocinio, il riconoscimento di 3 cfu, pari a 75 ore di tirocinio diretto del II anno, in ragione del servizio prestato nell'a.s. 2013/2014.

**XXXXX xxxxx matr. 48385**

Si convalida Storia medievale (5 cfu) come prima parte di Didattica della Storia per 4 cfu, con voto 29/30, da integrare con i restanti 4 cfu; non si riconosce l'esame di Enomusicologia per Storia della musica attesa la non corrispondenza di SSD, il primo in L-ART/08 e il secondo il L-ART/07.

**VARIE**

**Iscrizione a corsi singoli:**

**XXXXX xxxxx**

A rettifica di quanto deliberato all'adunanza del 21.04.2016, si concede di frequentare i corsi degli insegnamenti di Geografia e di Storia antica di sostenere i relativi esami al fine di conseguire i CFU richiesti, rispettivamente 9 per il primo e 12 per il secondo. La studentessa sarà tenuta a concordare il programma di esame con i docenti titolari dei singoli insegnamenti.

*Esaminata la richiesta trasmessa dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. 10557/V/4 del 23.06.2016, via email al Direttore del DiSu in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue:*

**Richiesta convalida esami/laboratori/tirocinio:**

**XXXXX xxxxx matr.51220**

Si covalidano gli esami di Civiltà e cultura latina (6 cfu) e di Storia della filosofia (6 cfu) come esami a scelta libera rispettivamente del III (4 cfu) con voto 30/30 e del V anno (4 cfu) con voto 30/30. Le altre attività didattiche non sono convalidabili perché non corrispondenti nel settore scientifico-disciplinare e nei contenuti con gli insegnamenti del piano di studi quinquennale di Scienze della Formazione Primaria.

**XXXXX xxxxx matr.44733**

Si convalidano a richiesta Lingua e traduzione inglese (12 cfu) per Laboratorio di lingua inglese V annualità (2 cfu) e Filologia romanza (6 cfu) come esame a scelta libera del V anno, con voto 28/30

**XXXXX xxxxx matr.42568**

Ai sensi del Regolamento didattico vigente, si riconosce la certificazione linguistica B2 rilasciata da English Speaking Board (ESB) (8 cfu) per il Laboratorio di lingua inglese I, II, III e IV annualità (8 cfu).

**XXXXX xxxxx matr.44749**

Si convalidano: Lingua e traduzione lingua inglese per Laboratorio di lingua inglese V annualità (2 cfu) e Glottodidattica (6 cfu) come esame a scelta libera del V anno (4 cfu) con voto 26/30.

**XXXXX xxxxx matr.51066**

Si riconosce Storia medievale come prima parte di Didattica della Storia per 4 cfu, con voto 26/30, da integrare con i restanti 4 cfu. Le altre attività didattiche e formative indicate non sono convalidabili perché non corrispondenti nel settore scientifico-disciplinare e nei contenuti con gli insegnamenti del piano di studi quinquennale di Scienze della Formazione Primaria.



**XXXXX xxxxx matr.44282**

Ai sensi del Regolamento didattico vigente, si riconosce la certificazione linguistica B2 rilasciata da Bulatts – University of Cambridge Esol Examination (8 cfu) per il Laboratorio di lingua inglese II, III e IV annualità (6 cfu). Il laboratorio per la V annualità non è convalidabile con certificazione linguistica (art.15, comma 8, Reg.Did.).

**XXXXX xxxxx matr.46792**

Si convalidano i seguenti esami: Storia medievale (12 cfu) come prima parte di Didattica della Storia per 4 cfu, con voto 22/30, da integrare con i restanti 4 cfu; Storia moderna (12 cfu) come esame a scelta libera del V anno (4 cfu) con voto 28/30.

**XXXXX xxxxx matr.46621**

Si convalidano i seguenti esami: Antropologia culturale (9 cfu) per Antropologia culturale (8 cfu) con voto 30/30; Educazione comparata (9 cfu) per Letteratura per l'infanzia (8 cfu) con voto 28/30; Psicologia generale (9 cfu) come esame a scelta libera del V anno (4 cfu) con voto 30/30 e lode.

**XXXXX xxxxx matr.44686**

Ai sensi del Regolamento didattico vigente, si riconosce la certificazione linguistica B2 rilasciata da Bulatts – University of Cambridge Esol Examination (8 cfu) per il Laboratorio di lingua inglese III e IV annualità (4 cfu). Il laboratorio per la V annualità non è convalidabile con certificazione linguistica (art.15, comma 8, Reg.Did.).

**Richiesta revisione pratica:**

**XXXXX xxxxx matr.38519**

Si rigetta l'istanza e si conferma quanto deliberato all'adunanza del 22.07.2015.

*Esaminate le richieste trasmesse dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prott. 11665/V/4 e 11667/V/4 del 14.07.2016, via email al Direttore del DiSu in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue:*

**Richiesta revisione pratica:**

**XXXXX xxxxx matr.42570**

**Il Consiglio**

**vista** l'istanza della studentessa **XXXXX** del 4.07.2016, con la quale richiede una nuova determinazione del Consiglio che le consenta di vedersi nuovamente riconosciuti i crediti formativi in ragione del possesso della medesima certificazione linguistica, in considerazione del fatto che certificazioni linguistiche provenienti dallo stesso ente certificatore di cui trattasi sono state riconosciute ai fini della convalida delle annualità del Laboratorio di lingua inglese ad altri studenti del corso in SFP dell'Unibas negli anni passati, cosa che avrebbe determinato la studentessa a rivolgersi al detto ente per la formazione linguistica;

**considerato** che all'adunanza del 21.04.2016 si annullavano i provvedimenti di riconoscimento della certificazione linguistica di lingua inglese B2 rilasciata dalla COL.VIT. Srl – Formazione Professionale Libera e Riconosciuta. Centro per la diffusione e preparazione delle lingua inglese, con sede in Marconia (MT), per il Laboratorio di lingua inglese I, II, III e IV annualità, resi a beneficio della studentessa **XXXXX xxxxx matr. 42570** alle adunanze del 19.02.2014 e 17.09.2014, perché il predetto ente non rientra tra gli enti certificatori per la lingua inglese riconosciuti e qualificati dal Miur per il rilascio delle certificazioni linguistiche (D.M. n. 3889 del 7.03.2012 e successivi aggiornamenti, da ultimo DDG prot. 787 del 22.07.2015), condizione richiesta ai fini della convalida delle attività didattiche e formative in lingua inglese dal Regolamento didattico del corso (art.15, comma 7)

**considerato** che tale annullamento discendeva dalla medesima deliberazione adottata all'adunanza del 16.02.2016 per la studentessa **XXXXX xxxxx Matr. 42323**, in possesso di identica certificazione linguistica della studentessa **XXXXX**, rilasciata, cioè, dalla COL.VIT. Srl – Formazione Professionale Libera e Riconosciuta. Centro per la diffusione e preparazione delle lingua inglese, con sede in Marconia (MT), di livello B2, a conferma, peraltro, della deliberazione già resa all'adunanza del 28.05.2014,

**rilevato** che dalla situazione descritta nella propria istanza dalla studentessa **XXXXX** può desumersi un legittimo affidamento nella stessa sulla validità della certificazione linguistica rilasciata dalla COL.VIT. Srl ai fini del riconoscimento delle attività didattiche di lingua inglese nel corso di laurea in Scienze della Formazione Primaria dell'Unibas;

**ritenuto** che, in applicazione dei principi di buon andamento e di imparzialità della Pubblica Amministrazione, merita specifica tutela l'affidamento della studentessa **XXXXX** che ha riposto la sua fiducia nel perdurare degli effetti vantaggiosi di un titolo di per sé inefficace ai fini del riconoscimento delle attività didattiche e formative linguistiche nell'ambito del corso di studi in SFP, avuto riguardo al suo assoluto stato di buona fede e al tempo trascorso dall'adozione dei provvedimenti di convalida da parte del Consiglio del CdS in SFP (adunanze del 19.02.14 e del 17.09.14);



**ritenuto** che uguale provvedimento debba essere adottato riguardo alla studentessa **XXXXX xxxxx**, versando, questa, nella medesima situazione della studentessa **XXXXX**,

**delibera**

all'unanimità, richiamato tutto quanto premesso,

**di revocare** la delibera del 21.04.2016 di annullamento dei provvedimenti di riconoscimento della certificazione linguistica di lingua inglese B2 rilasciata dalla COL.VIT. Srl – Formazione Professionale Libera e Riconosciuta. Centro per la diffusione e preparazione delle lingua inglese, con sede in Marconia (MT), per il Laboratorio di lingua inglese I, II, III e IV annualità, resi a beneficio della studentessa **XXXXX xxxxx matr. 42570** alle adunanze del 19.02.2014 e 17.09.2014, e di attribuire alla stessa 8 cfu per I, II, III e IV annualità del Laboratorio di lingua inglese;

**di revocare**, altresì e per le medesime motivazioni di cui in premessa, interamente richiamate, la delibera di mancato riconoscimento, resa all'adunanza del 16.02.2016, della certificazione linguistica di lingua inglese B2 rilasciata dalla COL.VIT. Srl – Formazione Professionale Libera e Riconosciuta. Centro per la diffusione e preparazione delle lingua inglese, con sede in Marconia (MT), per il Laboratorio di lingua inglese IV annualità alla studentessa **XXXXX xxxxx Matr. 42323**, e di attribuire alla stessa 2 cfu per la IV annualità del Laboratorio di lingua inglese.

Si richiede alla segreteria di porre in essere quanto di propria competenza per il riconoscimento delle attività didattiche e formative sopra descritte.

**XXXXX xxxxx matr.44984**

**Il Consiglio**

**preso atto** della richiesta della studentessa che richiede la convalida per gli insegnamenti del piano di studi quinquennale di Scienze della Formazione Primaria di attività didattiche e formative svolte durante il corso TFA II ciclo – Cl. A345 e A346, presso l'Unibas per l'a.a. 2014/2015.

**considerato** che i corsi di tirocinio formativo attivo (TFA) hanno diversi contenuti e strutturazione rispetto al percorso di studi di Scienze della Formazione Primaria, essendo i primi finalizzati al conseguimento dell'abilitazione per l'insegnamento nella scuola secondaria di primo e di secondo grado, mentre il secondo promuove un'avanzata formazione **tecnica** nell'ambito delle discipline psicopedagogiche, metodologico-didattiche, tecnologiche e della ricerca che caratterizzano il profilo professionale di un insegnante delle dell'infanzia e primaria,

**delibera**

all'unanimità, che le attività didattiche e formative dei corsi di tirocinio formativo attivo (TFA) possano essere riconosciute solo in minima parte per gli insegnamenti del piano di studi quinquennale di Scienze della Formazione Primaria e, cioè, nella misura di 1/3 dei cfu riconosciuti.

Di guisa che, alla studentessa Ricchetti vengono convalidati i seguenti esami: Programmazione e valutazione dei processi formativi (6 cfu) per Pedagogia sperimentale (8 cfu) nella misura di 2 cfu, con voto 30/30 lode, da integrare con 4 cfu; Didattica e pedagogia speciale rivolta ai Bes (6 cfu) per Pedagogia speciale (8 cfu) nella misura di 2 cfu, con voto 30/30 lode, da integrare con 4 cfu; Storia della scuola e delle istituzioni scolastiche (3 cfu) per Storia della scuola e delle istituzioni educative (8 cfu) nella misura di 1 cfu, con voto 30/30, da integrare con 2 cfu.

**Richiesta nulla osta**

**XXXXX xxxxx**

Si concede il nulla osta al trasferimento. La convalida degli esami sostenuti in altro Ateneo e l'attribuzione dell'anno di iscrizione sarà effettuata all'esito delle operazioni descritte all'art. 9 del Bando di concorso per l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale a ciclo Unico in Scienze della Formazione Primaria.

*Esaminata la richiesta trasmessa dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. n. 11860/V/4 del 18.07.2016, via email al Direttore del DiSu in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue*

**Richiesta nulla osta**

**XXXXX xxxxx** Si concede il nulla osta al trasferimento. La convalida degli esami sostenuti in altro Ateneo e l'attribuzione dell'anno di iscrizione sarà effettuata all'esito delle operazioni descritte all'art. 9 del Bando di concorso per l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale a ciclo Unico in Scienze della Formazione Primaria.

**5. relazione sull'attività del tutor organizzatore e dei tutor coordinatori ai fini della conferma ai sensi dell'art. 11, comma 7 del D.M. 249/10**

Il Consiglio, all'unanimità, relazione per come di seguito:

**TUTOR ORGANIZZATORE - Prof. Rocco Digilio**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Il Prof. Digilio ha dimostrato grandi capacità di flessibilità lavorativa e non comuni doti organizzative. La sua particolare competenza gestionale gli ha consentito di svolgere agevolmente i compiti che la normativa riserva ai tutor organizzatori, con particolare riguardo ai rapporti con le istituzioni scolastiche accoglienti e con i loro dirigenti. E' stato determinante nella gestione delle criticità legate all'organizzazione delle attività residuali del vecchio ordinamento e ha contribuito con originalità e impegno a individuare buone pratiche per la gestione del nuovo ordinamento, specialmente nel corrente a.a. nel quale si completa il primo ciclo quinquennale del corso magistrale.

#### **TUTOR COORDINATORI**

**Professori Andrisani M.R., Andrisani Bruna, Di Bari, Corazza, Scalcione**

I tutor hanno dimostrato una capacità relazionale fortemente empatica nella cura del rapporto con gli studenti, rivelando buone doti organizzative nella formazione dei gruppi di studenti unitamente ad una spiccata attitudine alla supervisione e alla valutazione delle attività di tirocinio diretto e indiretto. Efficaci e propositivi, anche nella gestione delle criticità, hanno creato, con l'attento coordinamento del tutor organizzatore, quella cultura di team necessaria per il migliore e più efficiente svolgimento delle funzioni tutoriali previste dal corso di studi.

Si propone, per l'a.a. 2016/2017, la **CONFERMA** dei professori **Digilio, Andrisani M.R., Andrisani Bruna, Di Bari, Corazza, Scalcione**, nella rispettive funzioni.

#### **6. varie ed eventuali**

Nulla

Non essendoci null'altro da deliberare, la seduta viene tolta alle ore 15,00.

Il Segretario

*F.to Prof. Domenico Milito*

Il Presidente

*F.to Prof. Claudio De Luca*