



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN  
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

**VERBALE N° 7**

**DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN  
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

**ADUNANZA DEL GIORNO 14 giugno 2017**

Il giorno 14 del mese di giugno dell'anno duemiladiciasette, alle ore 12,30, in Potenza, presso l'aula Eurifamo del Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza si è riunito il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale e ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria convocato con nota Prot. n. 742/II/14 del 12.06.2017, per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Coordinatore**
- 2. Approvazione verbale 16.05.2017**
- 3. Pratiche studenti**
- 4. Bozza del Regolamento tesi di laurea: discussione**
- 5. Conferma o revoca degli incarichi attualmente conferiti al tutor organizzatore e ai tutor coordinatori**
- 6. Varie ed eventuali.**

La posizione dei componenti del Consiglio è la seguente:

	<b>Componenti</b>	<b>Qual.</b>	<b>Pos.</b>
1	De Luca Claudio	P.O.	P
2	Mascanzoni Daniele	P.O.	A
3	Panarelli Francesco	P.O.	A
4	Imbriani Maria Teresa	P.A.	P
5	Lastrucci Emilio	P.A.	P
6	Milito Domenico	P.A.	P
7	Senato Pullano Domenico	P.A.	A
8	Cristinziano Pierluigi	R.U.	A
9	D'Alessio Michelina	R.U.	P
10	Enea Maria Rosaria	R.U.	P
11	De Stefano Lucia	S.U.	P
12	Spada Sofia	S.U.	A

Riferimenti:

P.O. = Professore Ordinario

P.A. = Professore Associato

R.U. = Ricercatore Universitario

S.U. = Studente Universitario

P = Presente

A = Assente

Il Presidente dà atto che, considerata la presenza del numero legale, il Consiglio può validamente deliberare. Assume le funzioni di Segretario, per designazione del Presidente, il Prof. Domenico Milito.

**1. comunicazioni del Coordinatore**

Nulla

**2. approvazione del verbale della seduta del 16 maggio 2017**

Si approva all'unanimità.



### 3. pratiche studenti

#### Rettifiche

##### **XXXXX xxxxx matr. 51442**

Il Consiglio, all'unanimità, annulla tutto quanto deliberato nel verbale del 16 maggio 2017 e, nel contempo, a rettifica del verbale del 16 marzo 2017, delibera che le attività relative al Laboratorio di didattica delle attività motorie in situazione di handicap del V.O., pari a n. 2 cfu, ormai disattivato, siano sostituite dalle attività relative al Laboratorio di metodi e didattiche delle attività motorie del N.O., che, nel caso di specie, devono considerarsi equivalenti a n. 2 cfu.

*Esaminata la richiesta trasmessa dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. n. 5969/V/4 del 26.04.2017, via email al Direttore del DiSU in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue.*

##### **XXXXX xxxxx matr. 46787**

Al fine di consentire il completamento del percorso di studi della Studentessa, consentendole così l'accesso all'esame finale di laurea per la sessione di giugno 2017, il Consiglio, a rettifica del verbale del 13 novembre 2013, in sostituzione dell'ivi disposto riconoscimento del Laboratorio di lingua inglese I, II e III annualità, delibera di convalidare la certificazione di lingua inglese Cambridge English Bulats livello C1 (8 cfu), rilasciata alla Studentessa in data 8.03.2017, per il Laboratorio di lingua inglese I, II e III annualità (6 cfu). Infine, la certificazione relativa al Progetto *Read On!* allo stato non è riconoscibile.

##### **XXXXX xxxxx matr. 42569**

Il Coordinatore comunica che, in data 29.05.2017, la Studentessa XXXXX, la cui istanza era stata già oggetto di deliberazione nel precedente Consiglio del 16.05.2017, ha fatto pervenire al suo indirizzo di posta elettronica e a quello della Segreteria didattica e della Segreteria studenti, la seguente richiesta: Gentile prof. De Luca, a seguito lettura verbale di Consiglio del 16/05/2017 inviatomi con messaggio whatsapp dalla sig.na Lucia De Stefano la informo che, nella prova tenutasi in data 19/05/2017, non mi è stato fornito alcun ausilio, né sono stata dispensata in alcuna maniera. Pertanto sono qui a chiedere a lei ed al consiglio, il riconoscimento della mia certificazione linguistica C1, anche in considerazione del fatto che sul verbale stesso sono riportati due dati non corretti:

- 1- Il verbale mi attribuisce il fatto di aver presentato una certificazione di livello linguistico B2 ESB, mentre quello presentato nella documentazione allegata alla precedente istanza è di una certificazione ESB C1.
- 2- Inoltre in riferimento al riscontro fornito dalla prof.ssa Paola D'Antonio viene riportato quanto segue: "...il certificato può essere considerato strumento che attesta l'accertamento del B1...", quando in realtà "il certificato deve essere considerato strumento che attesta l'accertamento B2".

Inoltre come da delibera chiedo che mi siano forniti tutti i possibili strumenti compensativi/dispensativi a disposizione dell'Università, ovvero,

- la possibilità di presentarmi nel corso delle prossime prove insieme ad un tutor che mi ripeta a distanza ravvicinata, quanto il professore dice in aula,
- un impianto di amplificazione personalizzato che mi consenta di poter sentire, al pari dei normo-dotati, quanto detto dal professore in aula,
- la possibilità di essere esonerata dal dettato senza che ciò penalizzi l'esito finale.
- il riconoscimento della certificazione linguistica C1 già presentata.

Resto comunque in attesa da parte del Consiglio di una proposta che possa alla fine risolvere il mio problema e consentirmi di superare la prova senza sentirmi discriminata.

In attesa di un cortese riscontro porgo cordiali saluti.

A tale richiesta il Coordinatore ha dato riscontro parziale il giorno successivo, cioè il 30.05.2017, indirizzando alla Studentessa la seguente e-mail: Gentile Studentessa, la mancata concessione degli ausili è certamente dipeso dal fatto che il verbale del 16.05.2017 è stato inoltrato agli Uffici di Segreteria Studenti dalla Responsabile del Settore Gestione della Didattica del DiSU per gli adempimenti di competenza (caricamento su carriera studenti) il successivo 26 maggio 2017, cioè dopo il 19.05.2017, data da lei indicata come quella della verifica; il possesso nelle forme ufficiali della relativa delibera le avrebbe consentito di esibirla al docente per i provvedimenti del caso. Le evidenzio che ogni richiesta di riconsiderazione della sua posizione va inoltrata tramite la segreteria studenti e che il Consiglio nella seduta del 16.05 u.s. ha deliberato "che per lo svolgimento della prova ordinamentale di idoneità di lingua inglese B2 la studentessa possa beneficiare di tutte gli strumenti compensativi e dispensativi che dovessero rendersi necessari, di cui si riserva migliore specificazione all'abbisogna ovvero su richiesta della studentessa corredata da idonea documentazione sanitaria". Cordialità. prof. Claudio De Luca

Il Coordinatore chiama, quindi, il Consiglio a pronunciarsi sulla richiesta della Studentessa. Dopo ampia discussione, il Consiglio, all'unanimità, delibera di accogliere la richiesta della Studentessa e di accordarle uno dei seguenti strumenti compensativi a scelta della stessa Studentessa in ragione dell'handicap denunciato; 1) prova personalizzata con l'assistenza del docente di riferimento; 2) utilizzo di impianto di amplificazione personalizzato che consenta alla Studentessa di poter sentire, al pari dei normo-dotati, quanto detto dal professore in aula.



*Esaminata la richiesta trasmessa dall'Ufficio Segreteria Studenti - Settore Servizi alla didattica, prot. n. 9086/V/4 del 9.06.2017, via email al Direttore del DiSU in pari data e i documenti ad essa compiegati, si delibera quanto segue.*

### **Convalida esami**

#### **XXXXX xxxxx matr. 48954**

Si convalida la certificazione di lingua inglese Cambridge English Bulats livello C1 del 22.03.2017 (8 cfu) per il Laboratorio di lingua inglese III e IV annualità (4 cfu).

#### **XXXXX xxxxx matr. 52955**

A parziale rettifica del verbale del 9.11.2016, si convalida l'esame di Pedagogia generale (9 cfu) per Pedagogia generale (8 cfu), con voto 25/30.

#### **XXXXX xxxxx matr. 53091**

Si rigetta la richiesta di riconoscimento degli attività didattiche e formative relative al Master di I livello "Didattica e psicopedagogia per i disturbi specifici di apprendimento e i bisogni educativi speciali" dell'Università del Salento perché dalla certificazione prodotta non si rileva né che ad ogni insegnamento sia conseguita la verifica di profitto né la votazione ottenuta, non essendo sufficiente la votazione finale complessiva del Master.

#### **XXXXX xxxxx matr. 53092**

Si convalidano gli esami di Geografia (4 cfu) per Geografia (8 cfu) con voto 20/30, da integrare con 4 cfu, e Istituzioni di diritto pubblico (5 cfu) per Istituzioni di diritto pubblico e legislazione scolastica (4 cfu) con voto 22/30.

#### **XXXXX xxxxx matr. 46436**

Si convalida la certificazione di lingua inglese marzo 2017 ESB livello B2 (8 cfu) per Laboratorio di lingua inglese II, III e IV annualità (6 cfu).

#### **XXXXX xxxxx matr. 46567**

Si convalidano i seguenti esami: Storia medievale (8 cfu) come prima parte dell'esame di Storia medievale e didattica della storia per 4 cfu, con voto 29/30, da integrare con i restanti 4 cfu; Storia della scienza (4 cfu), con voto 30 e lode, come esame a scelta libera del V anno (4 cfu). Non si riconosce il Laboratorio storico-informatico di didattica per la restante parte dell'esame di Storia medievale e didattica della Storia perché non è dichiarato il settore scientifico-disciplinare e la votazione conseguente all'eventuale verifica di profitto e stante il divieto espresso dal Regolamento didattico all'art.15, comma 9, di convalidare laboratori disciplinari sostenuti presso altri Corsi di Studio. Non si convalida, altresì, la certificazione linguistica prodotta per il Laboratorio di lingua inglese V annualità, in quanto a ciò osta la previsione dell'art.15, comma 8, del Regolamento didattico.

#### **XXXXX xxxxx matr. 46566**

Si convalida la certificazione di lingua inglese marzo 2017 ESB livello B2 (8 cfu) per Laboratorio di lingua inglese II, III e IV annualità (6 cfu).

#### **XXXXX xxxxx matr. 46621**

Si convalida la certificazione di lingua inglese marzo 2017 ESB livello B2 (8 cfu) per Laboratorio di lingua inglese IV annualità (2 cfu).

#### **XXXXX xxxxx matr. 52751**

Si convalida la certificazione di lingua inglese agosto 2015 Trinity College London livello B2 (8 cfu) per Laboratorio di lingua inglese I, II, III e IV annualità (8 cfu).

### **Revisione pratiche**

#### **XXXXX xxxxx matr. 52835**

A parziale rettifica del verbale del 9.11.2016, si convalidano i seguenti esami: Letteratura italiana (10 cfu) e Letteratura italiana (6 cfu) per Letteratura italiana (12 cfu), con voto 27/30; Letteratura per l'infanzia e l'adolescenza Mod A (5 cfu) e Letteratura per l'infanzia e l'adolescenza Mod B (5 cfu) per Letteratura per l'infanzia (8 cfu), con voto 30/30. Si rigetta la richiesta di convalida di Storia dell'arte medievale perché non trova corrispondenza con gli insegnamenti elencati nell'ordinamento degli studi del CdS Magistrale in Scienze della Formazione Primaria.



**XXXXX xxxxx matr. 53115**

Si rigetta la richiesta perché in mancanza di corrispondenza del SSD, l'uno, quello dell'esame ordinamentale, IUS/09, e, l'altro, quello dell'esame da convalidare, IUS/10, non si può procedere a riconoscimento delle relative attività didattiche e formative (art.15, comma 2, Regolamento didattico).

**XXXXX xxxxx matr. 51318**

Si convalidano Bibliografia e biblioteconomia (6 cfu) con voto 26/30 e Letteratura inglese (6 cfu) come esami a scelta libera del III anno (4 cfu) e del V anno (4 cfu).

**Riconoscimento tirocini**

**XXXXX xxxxx matr. 44652**

Si rigetta la richiesta formulata perché le attività didattiche da convalidare come tirocinio diretto devono riferirsi agli ultimi tre anni (art.10, comma 9, Regolamento didattico) con esclusione, quindi, di quello in corso, cioè l'a.s. 2016/2017, cui si riferisce la documentazione prodotta dalla studentessa.

**XXXXX xxxxx matr. 50414**

Si concede il riconoscimento di 3 cfu pari a 75 ore di tirocinio diretto del II anno in ragione del servizio prestato nell'a.s. 2015/2016. Gli altri servizi indicati non sono riconoscibili in quanto non si riferiscono agli ultimi tre anni, come richiesto dal Regolamento didattico (art.10, comma 9).

**4. Bozza del Regolamento tesi di laurea: discussione**

Il Consiglio, letta la proposta di Regolamento, delibera, all'unanimità, di approvarlo, pur sollevando qualche perplessità in ordine alla disposizione di cui all'art.3, comma 3, che assegna un punteggio aggiuntivo allo studente che partecipi ad organismi di Ateneo, prevedendo, auspicabilmente, l'applicazione di una sola voce di punteggio evitando, così, il cumulo.

**5. Conferma o revoca degli incarichi attualmente conferiti al tutor organizzatore e ai tutor coordinatori**

Il Consiglio, all'unanimità, propone, per l'a.a. 2017/2018, la **CONFERMA** dei professori **Digilio, Andrisani M.R., Andrisani B., Di Bari, Corazza, Scalcione**, nella rispettive funzioni, per i seguenti motivi.

**TUTOR ORGANIZZATORE - Prof. Rocco Digilio**

Il Prof. Digilio ha dimostrato grandi capacità di flessibilità lavorativa e non comuni doti organizzative. La sua particolare competenza gestionale gli ha consentito di svolgere agevolmente i compiti che la normativa riserva ai tutor organizzatori, con particolare riguardo ai rapporti con le istituzioni scolastiche accoglienti e con i loro dirigenti. E' stato determinante nella gestione delle criticità legate all'organizzazione delle attività residuali del vecchio ordinamento e ha contribuito con originalità e impegno a individuare buone pratiche per la gestione del nuovo ordinamento.

**TUTOR COORDINATORI**

**Professori Andrisani M.R., Andrisani Bruna, Di Bari, Corazza, Scalcione**

I tutor hanno dimostrato una capacità relazionale fortemente empatica nella cura del rapporto con gli studenti, rivelando buone doti organizzative nella formazione dei gruppi di studenti unitamente ad una spiccata attitudine alla supervisione e alla valutazione delle attività di tirocinio diretto e indiretto. Efficaci e propositivi, anche nella gestione delle criticità, hanno creato, con l'attento coordinamento del tutor organizzatore, quella cultura di team necessaria per il migliore e più efficiente svolgimento delle funzioni tutoriali previste dal corso di studi.

Il Coordinatore fa presente che, avuto riguardo alla sola posizione del prof. Rocco Digilio, nella sua qualità di Dirigente scolastico, distaccato presso l'Ateneo per le funzioni di tutor organizzatore (art. 11, commi 5 e 6 del DM 249/2010), la Linea guida per l'attuazione della Direttiva n. 36 del 18 agosto 2016, sulla valutazione dei dirigenti scolastici, al punto 6, Casi particolari, prevede che *"Per i Dirigenti in servizio presso l'Amministrazione centrale o periferica del MIUR, presso altre amministrazioni, enti pubblici o privati (in posizione di comando, di distacco, di aspettativa sindacale, di utilizzazione ex art. 26, comma 8, L. 448/98) con retribuzione a carico dell'Amministrazione del MIUR, la valutazione sarà effettuata in accordo tra i responsabili degli Uffici o degli Enti presso i quali detto personale è utilizzato e il Direttore dell'Ufficio Scolastico Regionale presso il quale il Dirigente risulta in organico o dell'istituzione scolastica di ultima titolarità."* In mancanza del testè citato accordo, il Consiglio, all'unanimità, considerate tutte le dimensioni professionali indicate dal comma 93 dell'art.1, L.107/2015, e, in particolare, le azioni effettivamente realizzate e i risultati raggiunti, avuto riguardo anche al giudizio di conferma nelle funzioni sopra formulato, propone il seguente esito della valutazione per l'a.s. 2016/2017 del Dirigente Scolastico Prof. Rocco Digilio: **pieno raggiungimento degli obiettivi**.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

**6. varie ed eventuali**

Nulla

Non essendoci null'altro da deliberare, la seduta viene tolta alle ore 14,15.

Il Segretario

*F.to Prof. Domenico Milito*

Il Presidente

*F.to Prof. Claudio De Luca*